

Утвърждавам:

ПРЕДСЕДАТЕЛ
/Станимир Пеев/

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

за обществена поръчка с предмет:

„РЕМОНТ НА ПОКРИВИ НА БАЗИ, СОБСТВЕНОСТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ“

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена” съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

Комплексната оценка се определя на база на следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Техническо предложение –П1	100	40%
2. Ценово предложение –П2	100	60%

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка” (КО), за всеки участник е:

$$КО = П 1 \times 40 \% + П 2 \times 60 \%$$

1. Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П1

Показател П1 – Техническо предложение, е с относителна тежест в комплексната оценка 40%

Показател Техническо предложение – П1 се състои от два подпоказателя:

1. Подпоказател А: Технологична последователност на строителните процеси, който е с максимален брой точки 80, при определяне на оценката по П1 (Техническо предложение).
2. Подпоказател Б : Управление на риска, който е с максимален брой точки 20, при определяне на оценката по П1 (Техническо предложение).

За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П1 е 100 точки;

Показател П1 се определя от сбор на подпоказатели А и Б:

$П1 = А + Б$, където:

№	ПОДПОКАЗАТЕЛ	МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ
А.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	80
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	20
ОБЩО:		100

Всеки един от техническите подпоказатели (А и Б), от които се формира общата оценка на показател П1, се оценява поотделно.

1.1 Оценяване на офертата по Подпоказател А: Технологична последователност на строителните процеси:

Техническото предложение да съдържа минимум: Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете дейности и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение; Линеен график на дейностите с посочване на заетата работна ръка при изпълнението на строителството, строителна техника и механизация и други условия за успешно изпълнение на поръчката. В тази част от офертата всеки участник следва да опише подробно последователността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, на дейностите по изпълнение на РРСМР на обекта, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Освен това, следва да се направи описание на видовете работи и тяхната последователност на изпълнение. Програмата следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, на действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. Предложенията относно последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности, които не отговарят на техническата спецификация или ако липсва тази съставна част от подпоказателя ще бъдат предложени за отстраняване.

Брой точки, които може да получи съответната оферта при оценяването ѝ по подпоказател А: “Технологична последователност на строителните процеси“ са 80 (осемдесет) точки, 40 (четиридесет) точки и 10 (десет) точки.

При оценяване на офертата по Подпоказател А за целите на настоящата методика, използваните по-долу определения следва да се тълкуват, както следва:

„Ясно“ посочване на отделните етапи и видове РСМР: Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид РСМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове РСМР;

„Подробно“- описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове РСМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания; **„Детайлно“** да се счита за синоним на **„Подробно“**.

„Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсва на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“.

Офертата получава 80 (осемдесет) точки, когато в техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание.

- Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение.
- От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;
- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора, оборудване и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;
- Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;
- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на предмета на поръчката и предложения в офертата начин за нейното изпълнение;
- В обяснителната записка от техническото предложение ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката и посочените материали отговарят на качеството съгласно приложимите за тези материали стандарти.
- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график и диаграма на работната ръка.

Офертата получава 40 (четиридесет) точки, когато в техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани по-общо и окрупнено;
- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете РРСМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички РРСМР, а само е маркирана;
- Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта не е най-подходяща, за да се гарантира изпълнение на строителството до посочената в документацията крайна дата за неговото изпълнение.
- Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, но не е посочил приложимите стандарти за качество на тези материали.

Офертата получава 10 (десет) точки, когато е налице някое от следните обстоятелства:

- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение;
- Участникът не е описал всички етапи на изпълнение;
- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете РРСМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Участникът не е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката;
- Налице е констатирано пълно несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график и диаграма на работната ръка.

Формиране на оценката по подпоказател А:

Комисията поставя обща оценка на всяка оферта, допусната до оценяване, като определя броя точки, които поставя на офертата, съгласно настоящата методика и излага мотиви за поставената оценка.

Оценката, която получава всяка оферта по подпоказател А се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Получената оценка по подпоказател А участва във формиране на общата оценка на съответната оферта по Показател П 1 „Техническо предложение”.

1.2.Оценяване на офертата по подпоказател Б: Управление на риска:

Оценката по този подпоказател се поставя, като се вземат предвид предложенията на участниците за управление на дефинираните по-долу рискове от възложителя, които могат да възникнат при изпълнението на договора и да повлияят върху изпълнението на поръчката или върху качеството на предлаганите технологии и/или организация на изпълнение на отделни строителни и монтажни работи:

1. Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3. Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на оперативната програма във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента.

4. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя;

5. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.

6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

За целите на настоящата методика, факторите, които ще се вземат предвид при оценяване на офертите по подпоказател Б „Управление на риска” са:

1. Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;

2. Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска;

3. Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;

4. Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Брой точки, които може да получи съответната офертата при оценяването ѝ по подпоказател Б: „Управление на риска” са 20 (двадесет) точки, 10 (десет) точки и 5 (пет) точки.

Офертата получава 20 (двадесет) точки, когато в техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни

мерки;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;

Офертата получава 10 (десет) точки, когато в техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.

- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

Офертата получава 5 (пет) точки, когато в техническата оферта е налице едно от следните обстоятелства:

- Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им;

- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.

Формиране на оценката по подпоказател Б:

Комисията поставя обща оценка на всяка оферта, допусната до оценяване, като определя броя точки, които поставя на офертата съгласно настоящата методика и излага мотиви за поставената оценка.

Оценката, която получава всяка оферта по подпоказател Б се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Получената оценка по подпоказател Б участва във формиране на общата оценка на съответната оферта по Показател П 1 “Техническо предложение”.

1.3.Обща оценка по Показател 1–П 1

След като са изготвени оценките по подпоказател А и подпоказател Б, се изготвя общата оценка по П1.

Общата оценка по показател П 1 се формира от сбора на оценките по двата подпоказателя, в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая, а именно:

П1 = Получената оценка на офертата по Подпоказател А „Технологична последователност на строителните процеси” + получената оценка на офертата по Подпоказател Б „Управление на риска”.

2. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

Максимален брой точки по показателя – 100 точки.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60 %.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

Където $Ц_i$ е предложената цена в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където $Ц_{\min}$ е минималната предложена цена в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Важно: Ценовите предложения на всички участници се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в обществената поръчка.

При разлика между посочената цена с цифри и посочената цена словом, се приема изписаната цена с думи.

Между посочената обща цена за изпълнение на строително-ремонтни работи (РСМР) и посочената цена на отделните видове РСМР в количествено-стойностната сметка не може да има разлика.

От участие в обществената поръчка се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на поръчката, която е по-висока от посочената в настоящата документация прогнозна стойност за изпълнение на обществената поръчка.

3. Изготвяне на комплексна оценка:

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

След като са оценени офертите по П1 и П2 се изчислява комплексната оценка на всяка оферта по формулата:

$$КО = П\ 1 \times 40\ \% + П\ 2 \times 60\ \%$$

4. Определяне на икономически най-изгодна оферта:

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока оценка (КО) на офертата. Ако определените по тази методика комплексни оценки на две или повече оферти са равни се прилагат разпоредбите на чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.